



INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research

Volume 4 Nomor 1 Tahun 2024 Page 10238-10253

E-ISSN 2807-4238 and P-ISSN 2807-4246

Website: <https://j-innovative.org/index.php/Innovative>

Analisis Kepuasan Pengguna *E-learning* dengan Metode  
*End-User Computing Satisfaction* (EUCS)  
(Studi Kasus: Sekolah Menengah Pertama Negeri 2 Jayapura)

Apriono<sup>1✉</sup>, Heru Sutejo<sup>2</sup>, Jim Lahallo<sup>3</sup>

Universitas Sepuluh Nopember Papua

Email: [Apriecahyo@gmail.com](mailto:Apriecahyo@gmail.com)<sup>1✉</sup>

Abstrak

Aplikasi *e-learning* di SMP N2 Jayapura telah menjadi perangkat utama dalam kegiatan pembelajaran, menyediakan berbagai fitur seperti materi ajar, latihan kuis, ulangan harian, dan penilaian siswa. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kepuasan pengguna terhadap aplikasi *e-learning* dengan menggunakan metode *End User Computing Satisfaction* (EUCS). Hasil penelitian menunjukkan bahwa guru dan siswa merasa puas dengan penggunaan aplikasi ini. Variabel-content memiliki tingkat kepuasan sebesar 86,63%, accuracy 80,33%, format 81,68%, ease of use 87,61%, dan timeliness 85,38%. Meskipun demikian, terdapat aspek yang dapat ditingkatkan, seperti tampilan aplikasi yang masih kurang menarik dan kurang fleksibel bagi siswa usia 13-15 tahun. Hasil evaluasi ini memberikan pemahaman kepada pengembang dan pengelola aplikasi untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, memastikan kepuasan guru dan siswa terus terjaga, serta menyesuaikan fitur aplikasi dengan kebutuhan anak usia remaja.

Kata Kunci: *Evaluasi, Kepuasan, E-Learning, EUCS*

## Abstract

The e-learning application at SMP N2 Jayapura serves as a crucial educational tool, providing features for instructional materials, quizzes, daily assessments, and student grades. The research aims to evaluate user satisfaction using the End User Computing Satisfaction (EUCS) method. Overall, teachers and students express satisfaction with the application, with content (86.63%), accuracy (80.33%), format (81.68%), ease of use (87.61%), and timeliness (85.38%) being positively rated. Despite this, improvements are suggested, particularly in enhancing the visual appeal and flexibility of the application for students aged 13 to 15. The findings guide developers and managers in enhancing the quality of learning media, ensuring ongoing user satisfaction, and aligning features with the specific needs of adolescent users.

Keywords: *Evaluation, Satisfaction, E-Learning, EUCS*

## PENDAHULUAN

Perkembangan teknologi informasi telah banyak memberikan berbagai macam fitur-fitur kebutuhan bagi para penggunanya, terutama di dunia pendidikan. Internet merupakan salah satu yang memiliki peranan penting dalam memajukan dunia pendidikan. Salah satu penerapan teknologi internet pada dunia pendidikan adalah penggunaan elearning, metode ini merupakan pembelajaran jarak jauh yang dapat digunakan untuk kebutuhan-kebutuhan proses belajar mengajar. Pada pembelajaran secara konvensional memiliki keterbatasan waktu, jarak dan biaya [1]. Oleh karenanya metode elearning menjawab permasalahan keterbatasan tersebut.

Kualitas pelayanan dan kepuasan pengguna memiliki keterkaitan yang sangat penting karena mutu pelayanan dapat menciptakan suatu kepuasan terhadap penggunanya. Penggunaan teknologi belajar mengajar menggunakan elearning saat ini menjadi hal yang lumrah bagi sekolah negeri maupun swasta yang ada. Hal tersebut diimplementasikan sebagai penunjang kegiatan belajar mengajar pada metode konvensional, hal ini dimanfaatkan oleh guru dan murid dalam kegiatan belajar mengajar. Terdapat beberapa hal yang mempengaruhi, yaitu software yang digunakan dalam pembuatan elearning, desain antar muka serta kemudahan pengguna dalam menggunakan elearning. Kualitas suatu web dapat mempengaruhi tingkat kepuasan penggunanya itu sendiri. Dengan semakin tinggi kualitas web tersebut maka semakin banyak pengguna yang mengakses web tersebut. Pengguna memiliki peran andil dalam pembuatan suatu sistem informasi, karena berkaitan dengan kebutuhan dan keperluan pengguna maka akan meningkatkan rasa kepuasan bagi pengguna itu sendiri. Menjaga mutu kualitas dari suatu sistem diperlukan suatu penilaian kepuasan dari segi tingkat kegunaan dan keberhasilan suatu sistem dari

penggunanya merupakan suatu hal yang penting. Sebagai pengembang sistem, hal ini sangat dibutuhkan untuk dilakukan evaluasi terhadap sistem yang telah dibuat.

Dari latar belakang tersebut maka akan dilakukan suatu penelitian terhadap kepuasan pengguna sistem e-learning sekolah dengan metode EUCS. Metode ini menggunakan lima indikator penilaian, terdiri dari konten sistem, akurasi sistem, format sistem, kemudahan sistem dan ketepatan waktu penyajian oleh sistem. Untuk mengetahui penilaian tersebut akan dilakukan pembuatan kuisisioner dengan kelima indikator tersebut sebagai variabel utama nya kemudian hasil kuisisioner akan di evaluasi dan skoring untuk mengetahui sejauh mana hasil penilaian kepuasan pengguna berdasarkan kelima variabel indikator tersebut tentu melalui butir pertanyaan yang disajikan. Hasil penilaian berupa angka persentase tingkat kepuasan pengguna. Hasil penilaian kelima indikator tersebut dapat memberikan informasi mengenai seberapa persentase kefaedahan sistem bagi pengguna, serta sebagai evaluasi bagi pengembang sistem nantinya. Sehingga pada penelitian ini outputnya berupa nilai angka persentase untuk setiap indikator yang berasal pada evaluasi hasil kuisisioner oleh responden sebagai nilai kepuasan pengguna terhadap aplikasi e-learning sekolah tersebut.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan model deskriptif, yang bertujuan untuk menggambarkan keadaan variabel, gejala, dan keadaan pada objek penelitian, khususnya terkait kepuasan pengguna dalam sistem e-learning di Sekolah Menengah Pertama Negeri 2 Jayapura. Tahapan penelitian melibatkan eksplorasi konsep permasalahan dengan mengidentifikasi variabel-variabel seperti content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness yang kemudian dikaitkan dengan kepuasan pengguna. Teknik pengumpulan data melibatkan observasi, studi literatur, wawancara, dan penyebaran kuesioner kepada responden pengguna aplikasi e-learning. Analisis data dilakukan dengan menggunakan skala Likert untuk mengukur tingkat perilaku, opini, dan pandangan individu terhadap variabel yang telah ditetapkan.

Penelitian ini dilaksanakan di Sekolah Menengah Pertama Negeri 2 Jayapura, dengan objek penelitian berfokus pada evaluasi tingkat kepuasan pengguna terhadap aplikasi sistem e-learning sekolah. Waktu penelitian dibagi menjadi beberapa tahap, mulai dari observasi dan pemahaman masalah hingga analisis hasil kuesioner terhadap lima variabel yang diteliti. Metode pengumpulan data melibatkan studi literatur, observasi, wawancara, dan penggunaan kuesioner dengan instrumen yang mencakup variabel content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness. Untuk mendukung pengumpulan data, digunakan

perangkat keras dan lunak tertentu, seperti laptop dengan spesifikasi tertentu, sistem operasi Windows 11 Pro, web browser Chrome, aplikasi SPSS versi 24, dan Google Form sebagai aplikasi kuesioner online. Pemodelan analisis dilakukan dengan mengikuti langkah-langkah tertentu, dari pembuatan instrumen kuesioner hingga pembuatan kesimpulan berdasarkan hasil kuesioner yang telah diolah. Analisis data dilakukan secara deskriptif dengan mempertimbangkan skala Likert untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Indikator Penilaian

Pada penelitian ini terdapat 5 variabel untuk metode EUCS dengan memiliki indikator penelitian pada masing-masing variabel untuk mengevaluasi kepuasan pengguna aplikasi sistem e-learning.

Tabel 4.1 Indikator-indikator setiap Variabel

No	Variabel	Indikator	Kode	Item
1	Content ( C )	Informasi sesuai kebutuhan	C1	1
		Informasi mudah dipahami	C2	2
		Informasi bermanfaat	C3	3
		Informasi lengkap	C4	4
2	Accuracy (A)	Halaman sesuai dengan yang dituju	A1	5
		Informasi akurat	A2	6
		Jarang terjadi error atau kesalahan	A3	7
		Tingkat keamanan yang baik	A4	8
3	Format (F)	Tampilan yang menarik	F1	9
		Kombinasi warna yang serasi	F2	10
		Huruf yang jelas dan mudah dibaca	F3	11
		Tata letak yang rapi	F4	12
4	Ease of use ( E )	Aplikasi mudah di gunakan	E1	13
		Aplikasi mudah di download dan di akses	E2	14
		Mudah memahami layanan	E3	15
		Memberikan pesan kesalahan yang informatif	E4	16
5	Timeliness (T)	Kecepatan dalam membuka aplikasi	T1	17
		Informasi Terbaru	T2	18
		Kecepatan Penyediaan data dan informasi	T3	19
		Kecepatan menjalankan menu dan fitur	T4	20

## Uji Validitas

Selanjutnya pada pengujian validitas penelitian ini menggunakan korelasi product-moment dengan memasangkan setiap pernyataan dengan skor total untuk setiap variabel. Dapat dikatakan valid apabila  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel dan memiliki nilai yang signifikan lebih kecil disbanding dengan tingkat signifikan.

Pada penelitian ini nilai signifikan yang digunakan pada korelasi pearson yang digunakan = 0,05, item pernyataan dinyatakan valid apabila nilai signifikannya  $<$ 0,05 dan dikatakan tidak valid apabila nilai dari signifikannya  $>$ 0,05. [ ] Rumus derajat kebebasan yang digunakan adalah :

$$df = N - k$$

Keterangan :

df :Derajat kebebasan

N : jumlah total pengamatan

k : parameter yang di estimasi

Kemudian untuk nilai  $r$ -tabel dengan  $DF = 92 - 2 = 90$ , maka taraf signifikansi 5% bernilai 0,2050. Berikut hasil validitas pada software SPSS untuk setiap variabel dapat dilihat pada tabel 4.2 sampai dengan tabel 4.6.

Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Variabel Content ( C )

		Correlations				
		C1	C2	C3	C4	total_C
C1	Pearson Correlation	1	.400**	.381**	.105	.678**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.319	.000
	N	92	92	92	92	92
C2	Pearson Correlation	.400**	1	.536**	.109	.759**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.301	.000
	N	92	92	92	92	92
C3	Pearson Correlation	.381**	.536**	1	.264*	.782**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.011	.000
	N	92	92	92	92	92
C4	Pearson Correlation	.105	.109	.264*	1	.535**
	Sig. (2-tailed)	.319	.301	.011		.000
	N	92	92	92	92	92
total_C	Pearson Correlation	.678**	.759**	.782**	.535**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4.3 Hasil Uji Validitas Variabel Accuracy (A)

		Correlations				
		A1	A2	A3	A4	total_A
A1	Pearson Correlation	1	.026	-.356**	.090	.337**
	Sig. (2-tailed)		.803	.001	.395	.001
	N	92	92	92	92	92
A2	Pearson Correlation	.026	1	-.094	.021	.467**
	Sig. (2-tailed)	.803		.370	.846	.000
	N	92	92	92	92	92
A3	Pearson Correlation	-.356**	-.094	1	.099	.419**
	Sig. (2-tailed)	.001	.370		.349	.000
	N	92	92	92	92	92
A4	Pearson Correlation	.090	.021	.099	1	.659**
	Sig. (2-tailed)	.395	.846	.349		.000
	N	92	92	92	92	92
total_A	Pearson Correlation	.337**	.467**	.419**	.659**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.4 Hasil Uji Validitas Variabel Format (F)

		Correlations				
		F1	F2	F3	F4	total_F
F1	Pearson Correlation	1	.083	.102	.042	.560**
	Sig. (2-tailed)		.430	.333	.694	.000
	N	92	92	92	92	92
F2	Pearson Correlation	.083	1	.212*	.156	.583**
	Sig. (2-tailed)	.430		.043	.138	.000
	N	92	92	92	92	92
F3	Pearson Correlation	.102	.212*	1	.136	.601**
	Sig. (2-tailed)	.333	.043		.196	.000
	N	92	92	92	92	92
F4	Pearson Correlation	.042	.156	.136	1	.589**
	Sig. (2-tailed)	.694	.138	.196		.000
	N	92	92	92	92	92
total_F	Pearson Correlation	.560**	.583**	.601**	.589**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Variabel Ease of Use ( E )

		Correlations				
		E1	E2	E3	E4	total_E
E1	Pearson Correlation	1	-.245*	.264*	-.022	.471**
	Sig. (2-tailed)		.019	.011	.831	.000
	N	92	92	92	92	92
E2	Pearson Correlation	-.245*	1	-.099	.123	.381**
	Sig. (2-tailed)	.019		.350	.241	.000
	N	92	92	92	92	92
E3	Pearson Correlation	.264*	-.099	1	.155	.632**
	Sig. (2-tailed)	.011	.350		.139	.000
	N	92	92	92	92	92
E4	Pearson Correlation	-.022	.123	.155	1	.603**
	Sig. (2-tailed)	.831	.241	.139		.000
	N	92	92	92	92	92
total_E	Pearson Correlation	.471**	.381**	.632**	.603**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Variabel Timeliness

		Correlations				
		T1	T2	T3	T4	total_T
T1	Pearson Correlation	1	.144	-.008	.153	.631**
	Sig. (2-tailed)		.172	.938	.144	.000
	N	92	92	92	92	92
T2	Pearson Correlation	.144	1	-.046	.100	.569**
	Sig. (2-tailed)	.172		.666	.344	.000
	N	92	92	92	92	92
T3	Pearson Correlation	-.008	-.046	1	-.237*	.409**
	Sig. (2-tailed)	.938	.666		.023	.000
	N	92	92	92	92	92
T4	Pearson Correlation	.153	.100	-.237*	1	.436**
	Sig. (2-tailed)	.144	.344	.023		.000
	N	92	92	92	92	92
total_T	Pearson Correlation	.631**	.569**	.409**	.436**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	92	92	92	92	92

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).  
 \* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

Berikut adalah beberapa tabel dari hasil uji realibilitas dari seluruh variabel dengan menggunakan software SPSS versi 27 sebagai berikut :

Tabel 4.7 Hasil Uji Reabilitas

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary				Reliability Statistics	
		N	%		
Cases	Valid	92	100.0	Cronbach's	Alpha
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0		
	Total	92	100.0		
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.				N of Items	20
				Alpha	.643

Hasil Frekuensi Variabel Content

Data variabel content (isi) didapatkan dari sebaran kuisisioner kepada responden dengan 4 pertanyaan dan telah disikan oleh 92 orang responden. Perhitungan statistic dasar variabel content adalah seperti pada gambar berikut :

Tabel 4.8 Hasil frekuensi C1

		C1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	2	2.2	2.2	3.3
	S	49	53.3	53.3	56.5
	SS	40	43.5	43.5	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.9 Hasil Frekuensi C2

**C2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	2	2.2	2.2	2.2
	TT	8	8.7	8.7	10.9
	S	41	44.6	44.6	55.4
	SS	41	44.6	44.6	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.10 Hasil Frekuensi C3

**C3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TT	7	7.6	7.6	7.6
	S	46	50.0	50.0	57.6
	SS	39	42.4	42.4	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.11 Hasil Frekuensi C4

**C4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	8	8.7	8.7	9.8
	S	47	51.1	51.1	60.9
	SS	36	39.1	39.1	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

*Hasil Frekuensi Variabel Accuracy*

Data variabel Accuracy (akurat) didapatkan dari sebaran kuisisioner kepada responden dengan 4 pertanyaan A1, A2, A3, A4 dan telah disikan oleh 92 orang responden. Perhitungan frekuensi untuk variabel accuracy adalah seperti pada gambar berikut :

Tabel 4.12 Hasil Frekuensi A1

**A1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	2.2	2.2	2.2
	TS	1	1.1	1.1	3.3
	TT	4	4.3	4.3	7.6
	S	45	48.9	48.9	56.5
	SS	40	43.5	43.5	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.13 Hasil Frekuensi A2

**A2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	21	22.8	22.8	23.9
	S	38	41.3	41.3	65.2
	SS	32	34.8	34.8	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.14 Hasil Frekuensi A3

A3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TS	10	10.9	10.9	12.0
	TT	32	34.8	34.8	46.7
	S	31	33.7	33.7	80.4
	SS	18	19.6	19.6	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.15 Hasil Frekuensi A4

A4					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TS	5	5.4	5.4	6.5
	TT	13	14.1	14.1	20.7
	S	40	43.5	43.5	64.1
	SS	33	35.9	35.9	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

### Hasil Frekuensi Variabel Format

Data variabel Format (Tampilan) didapatkan dari sebaran kuisioner kepada responden dengan 4 pertanyaan F1, F2, F3, F4 dan telah disikan oleh 92 orang responden. Perhitungan frekuensi untuk variabel Format adalah seperti pada gambar berikut :

Tabel 4.16 Hasil Frekuensi F1

F1					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	3	3.3	3.3	3.3
	TT	23	25.0	25.0	28.3
	S	50	54.3	54.3	82.6
	SS	16	17.4	17.4	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.17 Hasil Frekuensi F2

F2					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	5	5.4	5.4	6.5
	S	55	59.8	59.8	66.3
	SS	31	33.7	33.7	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.18 Hasil Frekuensi F3

F3					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	6	6.5	6.5	7.6
	S	59	64.1	64.1	71.7
	SS	26	28.3	28.3	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.19 Hasil Frekuensi F4

		F4			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	14	15.2	15.2	16.3
	S	53	57.6	57.6	73.9
	SS	24	26.1	26.1	100.0
Total		92	100.0	100.0	

Hasil Frekuensi Variabel *Ease of Use*

Data variabel *Ease of Use* (Kemudahan) didapatkan dari sebaran kuisisioner kepada responden dengan 4 pertanyaan E1, E2, E3, E4 dan telah disikan oleh 92 orang responden. Perhitungan frekuensi untuk variabel *Ease of Use* adalah seperti pada gambar berikut :

Tabel 4.20 Hasil Frekuensi E1

		E1			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TT	6	6.5	6.5	6.5
	S	46	50.0	50.0	56.5
	SS	40	43.5	43.5	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.21 Hasil Frekuensi E2

		E2			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	S	41	44.6	44.6	45.7
	SS	50	54.3	54.3	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.22 Hasil Frekuensi E3

		E3			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	S	50	54.3	54.3	55.4
	SS	41	44.6	44.6	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.23 Hasil Frekuensi E4

		E4			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TT	9	9.8	9.8	9.8
	S	53	57.6	57.6	67.4
	SS	30	32.6	32.6	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Hasil Frekuensi Variabel Timeliness

Data variabel Timeliness (Ketepatan waktu) didapatkan dari sebaran kuisisioner kepada responden dengan 4 pertanyaan T1, T2, T3, T4 dan telah disikan oleh 92 orang responden. Perhitungan frekuensi untuk variabel Timeliness adalah seperti pada gambar berikut :

Tabel 4.24 Hasil Frekuensi T1

**T1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	7	7.6	7.6	8.7
	S	47	51.1	51.1	59.8
	SS	37	40.2	40.2	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.25 Hasil Frekuensi T2

**T2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TT	9	9.8	9.8	10.9
	S	57	62.0	62.0	72.8
	SS	25	27.2	27.2	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.26 Hasil Frekuensi T3

**T3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.1	1.1	1.1
	TS	1	1.1	1.1	2.2
	TT	11	12.0	12.0	14.1
	S	48	52.2	52.2	66.3
	SS	31	33.7	33.7	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

Tabel 4.27 Hasil Frekuensi T4

**T4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TT	6	6.5	6.5	6.5
	S	36	39.1	39.1	45.7
	SS	50	54.3	54.3	100.0
	Total	92	100.0	100.0	

### Evaluasi TCR Variabel Penelitian

Berikut ini adalah pembahasan mengenai evaluasi tingkat capaian responden (TCR) dari setiap masing-masing variabel sebagai berikut :

Tabel 4.28 Tabel evaluasi variabel content

ITEM	STS	TS	TT	S	SS	N	SKOR	N x 5	TCR
C1	1	0	2	49	40	92	403	460	87,61
C2	0	2	8	41	41	92	397	460	86,30
C3	0	0	7	46	39	92	400	460	86,96
C4	0	1	8	47	36	92	394	460	85,65
								Rata-rata	86,63

Pada tabel 4.28 merupakan hasil evaluasi dari indikator content, yang TCR = 86,63% yang berarti bahwa pengguna "sangat puas" terhadap informasi isi (content) dari aplikasi e-learning.

Tabel 4.29 Tabel Evaluasi Variabel Accuracy

ITEM	STS	TS	TT	S	SS	N	SKOR	N x 5	TCR
A1	2	1	4	45	40	92	396	460	86,09
A2	1	0	21	38	32	92	376	460	81,74
A3	1	10	32	31	18	92	331	460	71,96
A4	1	5	13	40	33	92	375	460	81,52
Rata-rata									80,33

Dari tabel 4.29 menunjukkan bahwa pengguna "puas" dengan nilai capaian = 80,33% terhadap menu dan halaman yang ditampilkan pada aplikasi e-learning. Untuk item A1 indikator yang berhubungan dengan halaman yang tepat mendapatkan tingkat capaian responden mencapai 86,09 yang berarti sangat puas.

Tabel 4.30 Tabel Evaluasi Variabel Format

ITEM	STS	TS	TT	S	SS	N	SKOR	N x 5	TCR
F1	3	0	23	50	16	92	352	460	76,52
F2	1	0	5	55	31	92	391	460	85,00
F3	1	0	6	59	26	92	385	460	83,70
F4	1	0	14	53	24	92	375	460	81,52
Rata-rata									81,68

Dari hasil tabel 4.30, tingkat capaian responden (TCR) rata-rata = 81,68% yang berarti pengguna "puas" terhadap tampilan aplikasi e-learning. Dari tabel, indikator F2 mengenai kombinasi warna yang serasi adalah tertinggi hingga mencapai TCR = 85,00% yang berarti "sangat puas".

Tabel 4.31 Tabel Evaluasi Variabel Ease of use

ITEM	STS	TS	TT	S	SS	N	SKOR	N x 5	TCR
E1	0	0	6	46	40	92	402	460	87,39
E2	1	0	0	41	50	92	415	460	90,22
E3	1	0	0	50	41	92	406	460	88,26
E4	0	0	9	53	30	92	389	460	84,57
Rata-rata									87,61

Dari tabel 4.31 Hasil rata-rata TCR = 87,61% yang berarti pengguna “sangat puas” atas kemudahan yang diberikan oleh aplikasi e-learning. Dengan nilai TCR tertinggi pada E2 mengenai kemudahan untuk mendownload dan mengakses.

Tabel 4.32 Tabel Evaluasi Variabel Timeliness

ITEM	STS	TS	TT	S	SS	N	SKOR	N x 5	TCR
T1	1	0	7	47	37	92	395	460	85,87
T2	1	0	9	57	25	92	381	460	82,83
T3	1	1	11	48	31	92	383	460	83,26
T4	0	0	6	36	50	92	412	460	89,57
Rata-rata									85,38

Pada tabel 4.32 dapat dilihat bahwa pengguna “sangat puas” terhadap ketepatan waktu dengan nilai rata-rata TCR yang diperoleh 85,38%. Nilai TCR tertinggi berada pada indikator T4 berkaitan tentang kecepatan saat menjalankan sistem aplikasi.

#### Perbandingan dengan Penelitian Sebelumnya

Tabel 4.33. Perbandingan penelitian terdahulu dan sekarang

No	Judul penelitian dan nama peneliti	Penelitian sebelumnya	Penelitian Sekarang
1	N. Dalimunthe dan C. ismiati pada tahun 2016 dengan judul “Analisis tingkat kepuasan pengguna online public access catalog (OPAC) dengan metode EUCS (Studi kasus: perpustakaan UIN SUSKA Riau)”	Penelitian ini mengenai analisis tingkat kepuasan pengguna online public access catalog (OPAC) dengan tujuan untuk mengetahui penerapan OPAC digunakan serta mengetahui tingkat kepuasan pengguna OPAC perpustakaan UIN Suska Riau. Penelitian ini menggunakan metode EUCS, penilaian berdasarkan isi, keakuratan, tampilan, kemudahan pengguna dan ketepatan waktu	Meneliti tentang kepuasan penggunaan aplikasi e-learning, dengan 5 variabel, yaitu; content, accuracy, format, ease of use, timeliness.
2	Asti Sofie Damayanti dkk, yang berjudul “Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Tapp Market Menggunakan Metode EUCS”	Tentang Evaluasi dilakukan dengan menggunakan metode End User Computing Satisfaction (EUCS) menggunakan 2 variabel. Pada variabel content terdapat 4 indikator. Variabel timeliness terdapat 1	Menggunakan 5 variabel dengan 20 indikator.

		indikator. Data didapatkan dari jumlah sampel sebesar 100 responden menggunakan kuesioner	
3	A. Saputra dan D. Kurniadi pada tahun 2019 yang berjudul "Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Informasi E-Campus di IAIN Bukittinggi menggunakan metode EUCS"	Metode yang digunakan adalah EUCS dengan lima variable terikat yaitu; isi, akurasi, bentuk, kemudahan penggunaan dan ketepatan waktu dengan data populasi adalah N = 99 dengan hasil analisis diperoleh angka koefisien 73,3% yang artinya terdapat hubungan positif secara statistic	Menggunakan metode EUCS dengan 5 variabel dan jumlah populasi sebanyak 92.
4	L. Triandika , D. Rachmaningsih dan Wijaya, Fritz tentang "Pengukuran Kepuasan pengguna situs E-Learning Universitas Terbuka dengan metode EUCS"	Menggunakan metode EUCS dengan 4 variabel untuk menilai kepuasan pengguna yaitu mahasiswa dengan jumlah sampel 36.	Menggunakan metode EUCS dengan 5 variabel dan 20 indikator
5	Indah kurniasih dkk, pada tahun 2021 mengenai "Pengaruh Kepuasan Pengguna Aplikasi Belanja Online Berbasis Mobile Menggunakan Metode EUCS"	Penelitian ini bertujuan untuk melakukan penilaian pada setiap transaksi yang dilakukan oleh pengguna aplikasi dengan 5 faktor content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness.	Menggunakan metode EUCS dengan 5 variabel dan 20 indikator

### *Masalah dan Solusi*

Masalah yang dihadapi adalah mengenai seberapa besar tingkat kepuasan pengguna aplikasi e-learning di SMP N.2 Jayapura, belum adanya penelitian dan Analisa mengenai kasus tersebut, dan untuk mengevaluasi kebergunaan dan kemanfaatan aplikasi e-learning. Namun masalah ini terjawab pada penelitian yang telah dilakukan ini, dimana setiap variabel dengan penilaian pengguna TCR yaitu : variabel content pengguna sangat puas, accuracy pengguna puas, lalu variabel format dengan kategori puas, untuk variabel ease of use pengguna sangat puas, dan untuk variabel timeliness pengguna menilai sangat puas.

## SIMPULAN

Berdasarkan pembahasan dan hasil penelitian, dapat diambil beberapa kesimpulan. Pertama, penerapan metode EUCS beserta variabelnya memberikan pengaruh yang signifikan dalam menilai kepuasan pengguna terhadap aplikasi e-learning. Kedua, hasil analisis menunjukkan bahwa variabel content memiliki rata-rata seluruh item sebesar 86,63% dengan kategori sangat puas, variabel accuracy dengan rata-rata 80,33% kategori puas, variabel format dengan rata-rata 81,68% kategori puas, variabel ease of use dengan rata-rata 87,61% kategori sangat puas, dan variabel timeliness dengan rata-rata 85,38% kategori sangat puas.

Ketiga, secara keseluruhan, dapat disimpulkan bahwa pengguna aplikasi e-learning merasa puas dengan penggunaan sistem tersebut. Terakhir, hasil pengujian menggunakan SPSS versi 27 menunjukkan kesesuaian yang baik dengan harapan, baik dari segi uji validitas maupun reliabilitas untuk masing-masing variabel maupun secara keseluruhan. Kesimpulan ini menegaskan bahwa metode EUCS telah berhasil mencapai tujuan dalam meningkatkan kepuasan pengguna aplikasi e-learning di Sekolah Menengah Pertama Negeri 2 Jayapura.

## DAFTAR PUSTAKA

- A. Saputra and D. Kurniadi, "ANALISIS KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI E-CAMPUS DI IAIN BUKITTINGGI MENGGUNAKAN METODE EUCS," *Voteteknika (Vocational Tek. Elektron. dan Inform.,* vol. 7, no. 3, pp. 58–66, Jul. 2019, doi: 10.24036/VOTETEKNIKA.V7I3.105157.
- D. Destiana, Y. Suchyadi, and F. Anjaswuri, "Pengembangan Instrumen Penilaian Untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran Produktif Di Sekolah Dasar," *J. Pendidik. dan Pengajaran Guru Sekol. Dasar,* vol. 3, no. 2, pp. 119–123, Sep. 2020, doi: 10.33751/JPPGUSEDA.V3I2.2720.
- DAMAYANTI, Asti Shofi; MURSITYO, Yusi Tyroni; HERLAMBANG, Admaja Dwi. Evaluasi Kepuasan Pengguna Aplikasi Tapp Market Menggunakan Metode EUCS (End User Computing Satisfaction). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer,* 2018, 2.11: 4833-4839.
- DHOLYM, Shadam Fat, et al. Analisis Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Jumlah Pengunjung Obyek Wisata Umbul Ponggok, Desa Ponggok, Polanharjo, Klaten. 2018.
- Fitri, Agustina. *Pemodelan Variabel Motivasi Minat Dan Kecemasan Belajar Matematika Melalui Analisis Jalur (Path Analysis).* 2023. Phd Thesis. Uin Raden Intan Lampung.

- HAKIM, Arief Luqman. *Analisis Kualitas Layanan dengan Metode Quality Function Deployment (QFD) pada J&T EXPRESS (Studi Kasus: J&T Express, Cabang Benowo-Surabaya)*. 2017. PhD Thesis. Universitas Muhammadiyah Gresik
- JAYA, I. Made Laut Mertha. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif: Teori, Penerapan, dan Riset Nyata*. Anak Hebat Indonesia, 2020.
- KURNIASIH, Indah; PIBRIANA, Desi. Pengaruh Kepuasan Pengguna Aplikasi Belanja Online Berbasis Mobile Menggunakan Metode EUCS. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika dan Sistem Informasi)*, 2021, 8.1: 181-198. (5)
- L. S. Triandika, D. M. Rachmaningsih, and A. F. Wijaya, "Pengukuran Kepuasan Pengguna Situs E-Learning Universitas Terbuka Dengan Metode End User Computing Satisfaction (Eucs)," *Sebatik*, vol. 25, no. 2, pp. 598–603, Apr. 2021, doi: 10.46984/sebatik.v25i2.1212.
- MAUDIARTI, Santi. Penerapan e-learning di perguruan tinggi. *Perspektif Ilmu Pendidikan*, 2018, 32.1: 51-66.
- MAWEY, Thalia Claudia; TUMBEL, Altje; OGI, Imelda WJ. Pengaruh kepercayaan dan kualitas layanan terhadap kepuasan nasabah PT Bank Sulutgo. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 2018, 6.3.
- N. Dalimunthe and C. Ismiati, "analisis tingkat kepuasan pengguna online public access catalog (OPAC) dengan metode EUCS (Studi Kasus: Perpustakaan UIN SUSKA Riau)," *J. Ilm. Rekayasa dan Manaj. Sist. Inf.*, vol. 2, no. 1, pp. 71–75, Feb. 2016, doi: 10.24014/RMSI.V2I1.1905.
- NOOR, Juliansyah. *Metodelogi penelitian*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2011
- ROHAENI, Heni; MARWA, Nisa. Kualitas pelayanan terhadap kepuasan pelanggan. *Jurnal Ecodemica*, 2018, 2.2: 312-318.
- SUMARGO, Bagus. *Teknik sampling*. Unj press, 2020.
- SUWASTIKA, I. Wayan Kayun. Pengaruh e-learning sebagai salah satu media pembelajaran berbasis teknologi informasi terhadap motivasi belajar mahasiswa. *Jurnal Sistem dan Informatika (JSI)*, 2018, 13.1: 1-5.