



INNOVATIVE: Journal Of Social Science Research

Volume 4 Nomor 4 Tahun 2024 Page 13643-13655

E-ISSN 2807-4238 and P-ISSN 2807-4246

Website: <https://j-innovative.org/index.php/Innovative>

Pengaruh Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan Dan Gaya Negosiasi  
Manajer Proyek Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi  
Pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri

Rifki Zulian<sup>1</sup>, Sarwani<sup>2</sup>, Sri Retnaning Sampurnaningsih<sup>3</sup>, Ali Zaenal Abidin<sup>4</sup>

Universitas Pamulang

Email: [alizaenalabidin@unpam.ac.id](mailto:alizaenalabidin@unpam.ac.id)

Abstrak

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui Pengaruh Keahlian, Kecerdasan emosi, Kepemimpinan dan Gaya negosiasi Manajer Proyek Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi Pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Metode penelitian ini yaitu asosiatif deskriptif kuantitatif dengan menggunakan populasi dan sampel sebanyak 62 manajer proyek yang bersifat sensus atau sampling jenuh. Teknik analisis yang digunakan regresi linear berganda dengan SPSS Versi 29. Hasil penelitian menunjukkan bahwa, Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3) dan Gaya Negosiasi (X4) berpengaruh positif dan signifikan secara parsial maupun simultan. Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan dan Gaya Negosiasi memberikan kontribusi atau sumbangan terhadap Keberhasilan Proyek sebesar 95,9% dan sisanya 4,1% dipengaruhi faktor lain. Uji hipotesis simultan menunjukkan nilai Fhitung 360,792 > Ftabel 2,533, dan nilai sig < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima. Berdasarkan temuan tersebut, pada penelitian ini dapat disimpulkan bahwa Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi di PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri akan meningkat seiring dengan meningkatnya Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan dan Gaya Negosiasi dari Manajer Proyek

Kata Kunci: *Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan, Gaya Negosiasi dan Proyek Teknologi Informasi*

## Abstract

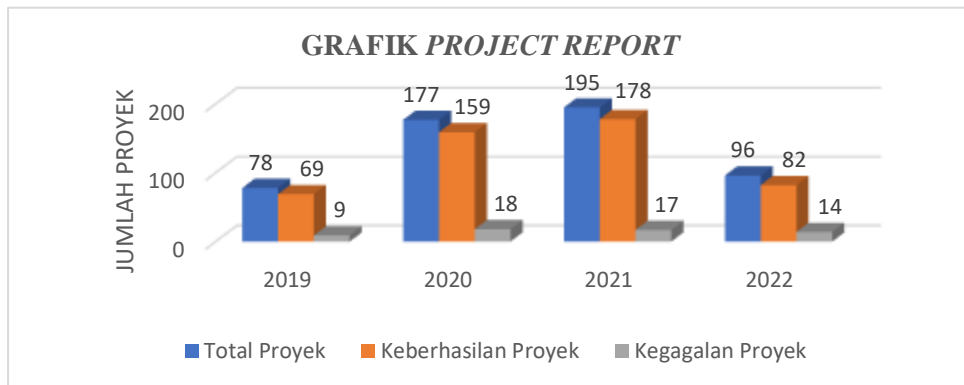
The purpose of this research is to determine the influence of Expertise, Emotional Intelligence, Leadership, and Negotiation Style of Project Managers on the Success of Information Technology Projects at PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. This research employs an associative method with a descriptive and quantitative approach. The population and sample in this study consisted of 62 respondents, using a saturated sampling technique. The analysis tool used is multiple linear regression analysis with the help of SPSS 29 software. The results of the study indicate that Expertise (X1), Emotional Intelligence (X2), Leadership (X3), and Negotiation Style (X4) have a positive and significant influence both partially and simultaneously. Expertise, Emotional Intelligence, Leadership, and Negotiation Style contribute 95.9% to Project Success, with the remaining 4.1% influenced by other factors. The simultaneous hypothesis test shows an F value of 360,792 > F table of 2,533, and a significance value < 0.05 at  $\alpha = 5\%$ , thus  $H_0$  is rejected and  $H_a$  is accepted. Based on these findings, it can be concluded that the Success of Information Technology Projects at PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri will increase along with the improvement in Expertise, Emotional Intelligence, Leadership, and Negotiation Style of the Project Managers.

Keyword: *Expertise, Emotional Intelligence, Leadership, Negotiation Style, And Success Of Information Technology Projects*

## PENDAHULUAN

Keberhasilan proyek teknologi informasi menjadi faktor yang penting dalam target implementasi proyek yang baik secara kualitas, waktu dan biaya. Hal itupun berlaku di PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri atau dikenal juga dengan sebutan Amartek merupakan perusahaan yang bergerak dan berfokus dalam industri Teknologi Informasi. Dalam menjalankan perannya di dunia teknologi informasi PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri terus berupaya untuk bisa memenuhi kebutuhan pelanggan dalam proyek yang dijalankannya.

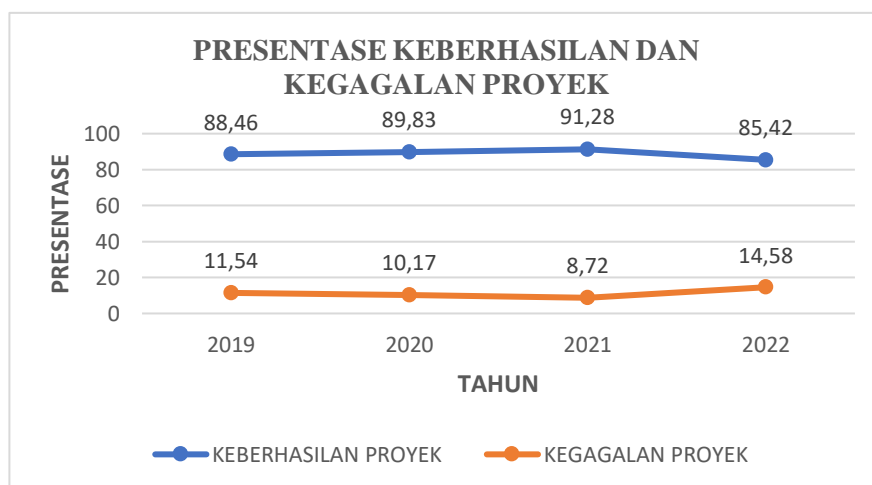
Berdasarkan data pada tahun 2019 – 2022. Jika dilihat dari ketercapaian target proyek teknologi informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri (BATM), masih ditemukan beberapa proyek teknologi informasi yang masih belum berhasil memenuhi target yang telah ditentukan. Dan berikut adalah grafik project report dari PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri (BATM).



Grafik1 .Project Report PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri (BATM)

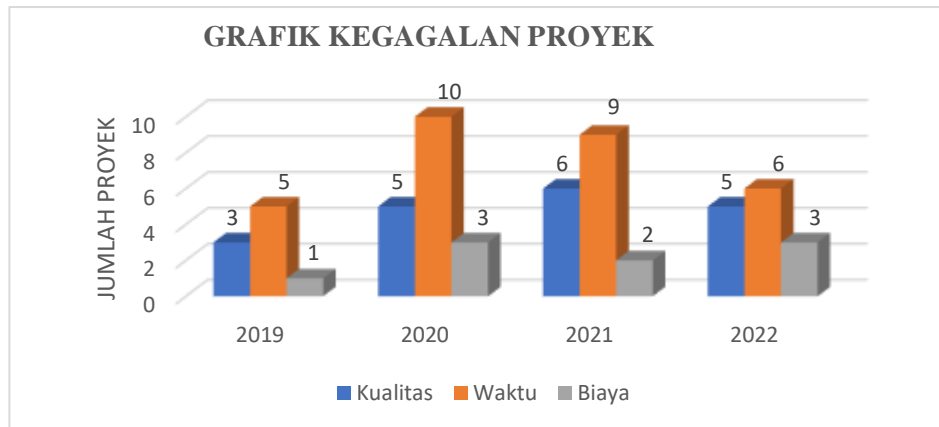
Sumber : Bagian Enterprise Project Management PT BATM (2023)

Grafik di atas menjelaskan Project Report pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri (BATM). Proyek teknologi informasi terbanyak terjadi pada tahun 2021 dengan jumlah 195 proyek. Proyek teknologi informasi yang berhasil terbanyak terjadi pada tahun 2021 dengan jumlah 178 proyek. Proyek teknologi informasi yang mengalami kegagalan terbanyak terjadi pada tahun 2020 dengan jumlah 18 proyek.



Grafik 2. Persentase Keberhasilan dan Kegagalan Proyek Sumber : Bagian Enterprise Project Management PT BATM (2023)

Dari grafik pada grafik 2 dapat disimpulkan bahwa Persentase keberhasilan proyek yang tertinggi terjadi pada tahun 2021 yang mencapai diatas 90% yaitu sebesar 91.28 %. Selain itu Persentase keberhasilan proyek teknologi informasi tidak lagi mencapai 90%.



Grafik 3. Kegagalan Proyek Teknologi Informasi

Sumber : Bagian Enterprise Project Management PT BATM (2023)

Grafik di atas menjelaskan penyebab gagalnya proyek teknologi informasi pada PT Bumi Amarta Teknologi Mandiri (BATM). Kegagalan proyek dapat disebabkan karena kurang tercapainya target kualitas, waktu dan biaya. Jumlah terbanyak yang disebabkan oleh tidak tercapainya kualitas terjadi pada tahun 2021 sejumlah enam proyek. Jumlah terbanyak yang disebabkan oleh tidak tepatnya waktu penyelesaian proyek terjadi pada tahun 2020 sejumlah sepuluh proyek. Jumlah terbanyak yang disebabkan oleh tidak tepatnya biaya penyelesaian proyek terjadi pada tahun 2020 dan 2022 sejumlah tiga proyek.

Pentingnya memiliki dasar ilmu manajemen proyek untuk memperkuat keahlian, manajer proyek butuh untuk ikut serta dalam pelatihan dan sertifikasi kompetensi guna meningkatkan keberhasilan proyek. Paparan di atas mengemukakan teori dan fakta terjadi di lapangan beserta permasalahannya sehingga peneliti tertarik dalam melakukan penelitian ini.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode deskriptif kuantitatif dan dilaksanakan di PT Bumi Amarta Teknologi Mandiri yang beralamat di Menara Batavia, Karet Tengsin, Kecamatan Tanah Abang, Kota Jakarta Pusat, Daerah Khusus Ibukota Jakarta, 10250.

Populasi dan Sampel yang di gunakan adalah Non Probability sampling yaitu teknik sampling jenuh berarti semua atau seluruh Manajer proyek PT Bumi Amarta Teknologi Mandiri yang berjumlah 62 orang .

Rancangan analisis yang di gunakan dengan melakukan uji Analisis Deskriptif , Uji Kualitas Data ( Uji Validitas dan Uji Reliabilitas ), Uji Asumsi Klasik , Uji Regresi Berganda, Uji Koefisien Determinasi, dan Uji Hipotesis ( Uji T dan F).

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Uji Validitas Instrumen

Tabel 1 Hasil Uji Validitas

No	r Hitung	r Tabel	Ket
Instrumen Keahlian			
X <sub>1i1</sub>	0,385	0,254	Validity
X <sub>1i2</sub>	0,638	0,254	Validity
X <sub>1i3</sub>	0,584	0,254	Validity
X <sub>1i4</sub>	0,524	0,254	Validity
X <sub>1i5</sub>	0,644	0,254	Validity
X <sub>1i6</sub>	0,641	0,254	Validity
X <sub>1i7</sub>	0,512	0,254	Validity
X <sub>1i8</sub>	0,521	0,254	Validity
X <sub>1i9</sub>	0,562	0,254	Validity
X <sub>1i10</sub>	0,491	0,254	Validity
Instrumen Kecerdasan Emosi			
X <sub>2i1</sub>	0,525	0,254	Validity
X <sub>2i2</sub>	0,583	0,254	Validity
X <sub>2i3</sub>	0,545	0,254	Validity
X <sub>2i4</sub>	0,510	0,254	Validity
X <sub>2i5</sub>	0,552	0,254	Validity
X <sub>2i6</sub>	0,542	0,254	Validity
X <sub>2i7</sub>	0,502	0,254	Validity
X <sub>2i8</sub>	0,483	0,254	Validity
X <sub>2i9</sub>	0,516	0,254	Validity
X <sub>2i10</sub>	0,592	0,254	Validity
Instrumen Kepemimpinan			
X <sub>3i1</sub>	0,532	0,254	Validity
X <sub>3i2</sub>	0,652	0,254	Validity
X <sub>3i3</sub>	0,470	0,254	Validity
X <sub>3i4</sub>	0,308	0,254	Validity
X <sub>3i5</sub>	0,269	0,254	Validity
X <sub>3i6</sub>	0,690	0,254	Validity
X <sub>3i7</sub>	0,570	0,254	Validity
X <sub>3i8</sub>	0,447	0,254	Validity
X <sub>3i9</sub>	0,536	0,254	Validity
X <sub>3i10</sub>	0,715	0,254	Validity

Instrumen Gaya Negosiasi			
X4i1	0,492	0,254	Validity
X4i2	0,513	0,254	Validity
X4i3	0,567	0,254	Validity
X4i4	0,493	0,254	Validity
X4i5	0,494	0,254	Validity
X4i6	0,524	0,254	Validity
X4i7	0,488	0,254	Validity
X4i8	0,599	0,254	Validity
X4i9	0,567	0,254	Validity
Instrumen Keberhasilan Proyek			
Yi1	0,545	0,254	Validity
Yi2	0,496	0,254	Validity
Yi3	0,516	0,254	Validity
Yi4	0,620	0,254	Validity
Yi5	0,666	0,254	Validity
Yi6	0,665	0,254	Validity

Sumber : Data Olahan Kuesioner (2024)

Berdasarkan tabel uji validitas menunjukkan hasil pearson Correlation dari semua variabel  $> 0,254$  mengartikan bahwa seluruh instrumen yang menjadi indikator variabel valid diterima bisa di lanjutkan di uji berikutnya.

Uji Reliabilitas Instrumen

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen

Variabel Instrumen	Cronbach Alpha	Kriteria	Ket
Keahlian ( $X_1$ )	0,734	0,6	<i>Reliable</i>
Kecerdasan Emosi ( $X_2$ )	0,716	0,6	<i>Reliable</i>
Kepemimpinan ( $X_3$ )	0,709	0,6	<i>Reliable</i>
Gaya Negosiasi ( $X_4$ )	0,673	0,6	<i>Reliable</i>
Keberhasilan Proyek (Y)	0,606	0,6	<i>Reliable</i>

Sumber : Data Olahan Kuesioner (2024)

Melihat tabel di atas dapat di ketahui bahwa, seluruh nilai Cronbach Alpha menunjukkan nilai Alpha  $> 0,6$  maka instrumen dinyatakan reliable, artinya seluruh instrumen variabel valid.

Uji Asumsi Klasik

Tabel 3. Hasil uji normalitas metode Kolmogorov Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
		Unstandardized Residual	
N		62	
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	.27097916	
Most Extreme Differences	Absolute	.076	
	Positive	.076	
	Negative	-.060	
Test Statistic		.076	
Asymp. Sig. (2-tailed) <sup>c</sup>		.200 <sup>d</sup>	
Monte Carlo Sig. (2-tailed) <sup>e</sup>	Sig.	.489	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.476
		Upper Bound	.501

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

e. Lilliefors' method based on 10000 Monte Carlo samples with starting seed 743671174.

Sumber : Output SPSS 29 Normalitas Metode Kolmogorov Smirnov

Dari hasil Uji Normalitas menggunakan Kolmogorov Smirnov Test di dapat hasilnya bahwa nilai signifikansi sebesar  $0,200 > 0,05$  maka model ini memenuhi uji normalitas.

Uji Regresi Berganda

Tabel 6 Output Uji Regresi Linear Berganda Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3), Gaya Negosiasi (X4) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

		Coefficients <sup>a</sup>				
Model		Unstandardized		Standardized	T	Sig.
		Coefficients		Coefficients		
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.167	.500		2.332	.023
	Keahlian (X1)	.052	.020	.134	2.584	.012
	Kecerdasan Emosi (X2)	.263	.021	.621	12.557	<.001
	Kepemimpinan (X3)	.139	.013	.345	10.404	<.001
	Gaya Negosiasi (X4)	.090	.042	.147	2.133	.037

a. Dependent Variable: Keberhasilan Proyek (Y)

Sumber : Output SPSS 29 Tahun 2024

Menurut hasil dari Uji Regresi Berganda maka di ketahui Keberhasilan Proyek = 1,167 + 0,052 Keahlian + 0,263 Kecerdasan Emosi + 0,139 Kepemimpinan + 0,090 Gaya Negosiasi. Dari Hasil ini dapat di artikan bahwa ada pengaruh positif antara Keahlian sebagai x1, Kecerdasan Emosi sebagai x2 , Kepemimpinan sebagai x3, Gaya Negosiasi sebagai x4 Terhadap Keberhasilan Proyek sebagai Y.

Hasil Uji Koefisien Determinasi

Tabel 7 Hasil Uji Koefisien Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3), Gaya Negosiasi (X4) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.981 <sup>a</sup>	.962	.959	.280

a. Predictors: (Constant), Gaya Negosiasi (X4), Kepemimpinan (X3), Kecerdasan Emosi (X2), Keahlian (X1)

Sumber : Output SPSS 29 Tahun 2024

Berdasarkan tabel 7 maka diketahui nilai Adjusted R Square sebesar 0,959 maka diartikan bahwa secara bersama- sama variabel Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3), Gaya Negosiasi (X4) ada kontribusi terhadap keberhasilan proyek sebesar 0,959 dikali 100% yaitu 95,9% .

Hasil Uji Hipotesis ( Uji T dan Uji F )

Tabel 8. Uji Hipotesis (Uji T)

		Coefficients <sup>a</sup>				
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	1.167	.500		2.332	.023
	Keahlian (X1)	.052	.020	.134	2.584	.012
	Kecerdasan Emosi (X2)	.263	.021	.621	12.557	<,001
	Kepemimpinan (X3)	.139	.013	.345	10.404	<,001
	Gaya Negosiasi (X4)	.090	.042	.147	2.133	.037

a. Dependent Variable: Keberhasilan Proyek (Y)

Sumber : Output SPSS 29 Tahun 2024

Berdasarkan hasil Uji T maka nilai yang signifikan nya lebih kecil dari 0,05 adalah semua variabel sehingga secara parsial tiap variabel x mempengaruhi variabel y

Tabel 9 Output Uji Hipotesis Simultan (Uji F)

ANOVA <sup>a</sup>					
Model	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	113.408	4	28.352	360.792	<,001 <sup>b</sup>
Residual	4.479	57	.079		
Total	117.887	61			

a. Dependent Variable: Keberhasilan Proyek (Y)

b. Predictors: (Constant), Gaya Negosiasi (X4), Kepemimpinan (X3), Kecerdasan Emosi (X2), Keahlian (X1)

Sumber : Output SPSS 29 Tahun 2024

Melihat tabel ANOVAa di atas diketahui nilai Fhitung 360,792 > Ftabel 2,533, dan nilai sig < 0,05 pada a = 5% maka Ho4 di tolak dan Ha4 di terima. Maka dapat disimpulkan Terdapat Pengaruh Signifikan Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan, Gaya Negosiasi secara simultan Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri.

Pengaruh Keahlian (X1) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Terdapat Pengaruh Signifikan Keahlian Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis yang menunjukkan nilai thitung 2,584 > ttabel 2,002, dan nilai sig 0,012 < 0,05 pada a = 5% maka Ho1 di tolak dan Ha1 di terima.

Pengaruh Kecerdasan Emosi (X2) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Terdapat Pengaruh Signifikan Kecerdasan Emosi Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis yang menunjukkan nilai thitung 12,557 > ttabel 2,002, dan nilai sig 0,001 < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima.

Pengaruh Kepemimpinan (X3) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Terdapat Pengaruh Signifikan Kepemimpinan Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis yang menunjukkan nilai thitung 10,404 > ttabel 2,002, dan nilai sig 0,001 < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima.

Pengaruh Gaya Negosiasi (X4) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Terdapat Pengaruh Signifikan Gaya Negosiasi Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis yang menunjukkan nilai thitung 2,133 > ttabel 2,002, dan nilai sig 0,037 < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima.

Pengaruh Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3), Gaya Negosiasi (X4) Terhadap Keberhasilan Proyek (Y)

Terdapat Pengaruh Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan, Gaya Negosiasi secara simultan Terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi pada PT Bumi Amartha Teknologi Mandiri. Hal ini di buktikan dengan hasil koefisien determinasi Adjusted R Square 0,959 maka disimpulkan bahwa Keahlian (X1), Kecerdasan Emosi (X2), Kepemimpinan (X3), Gaya Negosiasi (X4) memberikan kontribusi atau sumbangan terhadap Keberhasilan Proyek (Y) sebesar 95,9% dan sisanya 4,1% dipengaruhi faktor lain. Uji hipotesis simultan menunjukkan nilai Fhitung 360,792 > Ftabel 2,533, dan nilai sig < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka  $H_0$  di tolak dan  $H_a$  di terima.

## SIMPULAN

Berdasarkan hasil dan analisis dari penelitian yang telah dilakukan maka penulis dapat mengambil kesimpulan bahwa:

1. Keahlian terbukti terdapat pengaruh yang signifikan terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi, hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis nilai sig 0,012 < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka Hipotesis 1 terima.
2. Kecerdasan Emosi terbukti terdapat pengaruh yang signifikan terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi, hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis nilai sig 0,001 < 0,05 pada  $\alpha = 5\%$  maka Hipotesis 2 di terima.
3. Kepemimpinan terbukti terdapat pengaruh yang signifikan terhadap Keberhasilan

Proyek Teknologi, hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis nilai sig  $0,001 < 0,05$  pada  $\alpha = 5\%$  maka Hipotesis 3 di terima.

4. Gaya Negosiasi terbukti terdapat pengaruh yang signifikan terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi, hal ini dibuktikan dengan hasil uji hipotesis yang menunjukkan nilai thitung  $2,133 > t_{tabel} 2,002$ , dan nilai sig  $0,037 < 0,05$  pada  $\alpha = 5\%$  maka Hipotesis 4 diterima.
5. Keahlian, Kecerdasan Emosi, Kepemimpinan, Gaya Negosiasi secara simultan terbukti terdapat pengaruh terhadap Keberhasilan Proyek Teknologi Informasi Uji hipotesis simultan menunjukkan, dan nilai sig  $< 0,05$  pada  $\alpha = 5\%$  maka hipotesis 5 di terima.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Andika, D., & Abidin, A. Z. (2024). Pengaruh Lingkungan Kerja Fisik Dan Budaya Organisasi Terhadap Kepuasan Kerja Karyawan Pada Pabrik Tahu MDS Cabang Serpong. *JEMSI*
- Ayranci, E. (2011). Effects Of Top Turkish Managers' Emotional And Spiritual Intelligences On Their Organizations' Financial Performance. *Business Intelligence Journal*, 4(1).
- Azis, S., Wahyono. A. H. & S. (2016). Analisa Pengaruh Kompetensi Manajer Proyek Terhadap Ketepatan Biaya, Mutu dan Waktu. *Jurnal Info Manajemen Proyek*, Volume 7.1, pp. 21 - 33
- Brahmantariguna, et. al. (2017). Hubungan Kompetensi Project Manager Terhadap Keberhasilan Proyek Konstruksi Gedung. *Jurnal Spektran*, Volume 4, pp. 55 - 62
- Ehsan, N., Waheed, K. Z., Asghar, U., Nawaz, M. T., Mirza, E., & Sarwar, S. Z. (2010). Effects of project manager's competency on project success. 5th IEEE International Conference on Management of Innovation and Technology, *ICMIT2010*, 107–112. <https://doi.org/10.1109/ICMIT.2010.5492830>
- Elmezain, M., Baduruzzaman, W. H. W., & Khoiry, M. A. (2021). The Impact of Project Manager's Skills and Age on Project Success. *Brazilian Journal of Operations & Production Management*, 18(4), 1–16. <https://doi.org/10.14488/BJOPM.2021.017>
- Ericsson, K. Anders. , & P. R. (2017). *Secrets from the New Science of Expertise* (Mariner Books.).
- Ervianto, I. W. (2007). *Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta: ANDI.
- Felix. (2011). Analysis of the Effect of Project Manager Negotiation Style on Negotiation Results in Residential Development Projects in Bandung. ([Https://Sipil.Ft.Uns.Ac.Id/Konteks7/Prosiding/076K.Pdf](https://sipil.ft.uns.ac.id/konteks7/prosiding/076K.pdf) at 10th August 2019).
- Hanifah. (2011). *Pengaruh Gaya Negosiasi Terhadap Hasil Negosiasi Pada Industri Konstruksi Indonesia*. Surabaya. Indonesia.

- Hasibuan, M. S. P. (2016). *Manajemen Sumber Daya Manusia. Edisi Revisi*. Jakarta, Bumi Aksara.
- Henkel, T., Marion, J., & Bourdeau, D. (2019). Project Manager Leadership Behavior: Task-Oriented versus Relationship-Oriented. *Journal of Leadership Education*, 18(2). <https://doi.org/10.12806/V18/I2/R8>
- Heryanto & Triwibowo. (2013). *Manajemen proyek Berbasis Teknologi Informasi*. Bandung: Informatika Bandung.
- Hoffman, R. R. (2019). Expertise Out of Context: Proceedings of the Sixth International Conference on Naturalistic Decision Making (CRC).
- Husen, A. (2011). *Manajemen Proyek*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hutajulu, G. M. (2018). The Influence Of Project Manager's Competencies Towards High Rise Building Construction Project Successfulness Final Assignment. In SKRIPSI-2018. Universitas Trisakti. [http://repository.trisakti.ac.id/usaktiana/index.php/home/detail/detail\\_koleksi/8/SKR/th\\_terbit/00000000000000092743/2015](http://repository.trisakti.ac.id/usaktiana/index.php/home/detail/detail_koleksi/8/SKR/th_terbit/00000000000000092743/2015)
- Jackman. A. (2005). *How To Negotiate : Teknik Sukses Bernegosiasi. Edisi Ketiga*. Jakarta: Erlangga.
- Jalil, T. (2017). Impact Of Inclusive Leadership On Project Success With Mediating Role Of Work Engagement And Person Job Fit Master Of Science In Management Sciences (Project Management) Department Of Management Sciences.
- Kerzner, H. (2019). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. Wiley.
- Khan, B., Iram, N., Ahmad, M. S., & Sahibzada, U. F. (2018). Critical Factors Influencing the Project Success: An Analysis of Projects in Manufacturing and Construction Industries in Punjab, Pakistan. *In International Journal of Business Studies Review (IJBSR)* (Vol. 1, Issue 1). <https://www.researchgate.net/publication/316165361>
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2017). *The Leadership Challenge: How to Make Extraordinary Things Happen in Organizations* (6th Edition). Wiley.
- Kusumadmo, E. (2013). *Manajemen Strategik-Pengetahuan*. Yogyakarta: Cahaya Atma Pustaka.
- Ladika, L., Syafwandi, S., Susetyo, B., Ladika, L., Syafwandi, S., & Susetyo, B. (2020). The Effect of Competency, Negotiation Model and Emotional Intelligence in the Stakeholders Capability on Result of Negotiation Construction Dispute in Indonesia. *International Review of Management and Marketing*, 10(3), 73–82. <https://EconPapers.repec.org/RePEc:eco:journ3:2020-03-11>

- Lewicki, R. J., Barry, B., & Saunders, D. M. (2020). *Essentials of Negotiation*. McGraw-Hill Education.
- McGuire, R. (2004). *Negotiation : An In Important Life Skill. Jurnal The Pharmaceutical*. Vol.273 (23-25).
- Raziq, M. M., Borini, F. M., Malik, O. F., Ahmad, M., & Shabaz, M. (2018). Leadership styles, goal clarity, and project success: Evidence from project-based organizations in Pakistan. *Leadership and Organization Development Journal*, 39(2), 309–323. <https://doi.org/10.1108/LODJ-07-2017-0212>
- Reinaldo, G., Andi, A., & Ong, V. (2021). Intellectual intelligence and emotional intelligence of project manager. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 907(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/907/1/012022>
- Rogo, V., Rarasati, A. D., & Gumuruh, H. (2020). The influence of transformational leadership and soft skills on project manager for project success factors. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 830(2), 022057. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/830/2/022057>
- Sarwono & Galih A.D. (2013). Analisis Faktor Penyebab Klaim Pada Proyek Konstruksi Yang Menggunakan Fidic Conditions Of Contract For Plant And Design Build. *Jurnal Konstruksia*. Volume 5 Nomer 1.
- Zhu, F., Wang, X., Wang, L., & Yu, M. (2021). Project manager's emotional intelligence and project performance: The mediating role of project commitment. *International Journal of Project Management*, 39(7), 788–798. <https://doi.org/10.1016/J.IJPROMAN.2021.08.002>